



**Рекомендации IREG Observatory
по использованию академических рейтингов**

Целью IREG Observatory является повышение общественной осведомленности для понимания рейтингов университетов и совершенствования академических процессов.

/из Устава Организации/

Предисловие

I. Введение и общие сведения о Рекомендациях

Цель Рекомендаций

Основания для подготовки Рекомендаций

II. Рекомендации для организаций и отдельных лиц

Общие рекомендации

Рекомендации для студентов и их родителей

Рекомендации для высших учебных заведений

Рекомендации для учреждений, отвечающих за образовательную политику, для органов государственного управления и финансирующих организаций

Рекомендации для работодателей

Рекомендации для организаций, отвечающих за обеспечение контроля качества образования, за аккредитацию и академическое признание вузов

Рекомендации для средств массовой информации и других распространителей информации о рейтингах вузов

III. Заключение

Предисловие

IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence считает, что академические рейтинги являются одним из многих имеющихся инструментов для совершенствования высшего образования. Деятельность IREG Observatory направлена на распространение информации и развитие представлений о том, как рейтинги способствуют повышению качества высшего образования.

Настоящие *Рекомендации* адресованы как организациям, так и отдельным лицам, которые интересуются вопросами академического ранжирования вузов. В сочетании с другими мероприятиями, инициативами и документами IREG Observatory данные *Рекомендации* нацелены на повышение качества образования и достоверности представленной в рейтингах информации, обеспечивая «пользователям» рейтингов конструктивные и заслуживающие доверия инструменты для работы с данными академического ранжирования.

Настоящие *Рекомендации* опираются на ключевые документы и проекты IREG Observatory, включая *Берлинские принципы составления рейтингов высших учебных заведений* (the Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions, 2006) и *Правила аудита рейтингов* (IREG Ranking Audit Rules, 2009).

Предварительный текст *Рекомендаций* был подготовлен сотрудниками Центра исследования университетов мирового класса при Институте высшего образования Шанхайского университета Цзяо Тун под руководством директора Центра, профессора Нянь Цай Лю. В состав координационной группы, которая осуществляла руководство по разработке настоящих *Рекомендаций*, вошли Нянь Цай Лю (председатель), Сербан Агачи, Джеро Федеркейль, Марко Марл, Клаус Хуфнер и Ян Садлак. Дальнейшая работа над *Рекомендациями* была проведена совместно с членами Обсерватории IREG. Предварительный проект *Рекомендаций* был размещен на веб-сайте Обсерватории IREG, и все желающие могли оставить свои комментарии. Они были учтены в окончательном варианте текста *Рекомендаций*. *Рекомендации* получили одобрение Исполнительного комитета и Генеральной Ассамблеи Обсерватории IREG, состоявшейся 12 июня 2015 года в г. Ольборге (Дания). Соответственно, настоящий документ можно также именовать как *Ольборгские рекомендации для потребителей образовательных рейтингов*.

IREG Observatory выражает благодарность всем организациям и частным лицам за вклад в подготовку данных *Рекомендаций*.

Ян Садлак,
Президент IREG Observatory.

I. ВВЕДЕНИЕ И ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Цель Рекомендаций

Академический рейтинг (рэнкинг) – это представленная в числовом измерении оценка образовательной программы, образовательных мероприятий, деятельности образовательного учреждения или системы высшего образования. Оценивание осуществляется на основе определенной методики.

Одномерное ранжирование (one-dimensional ranking) представляет оценку деятельности вузов с помощью различных индикаторов, сведенных в один агрегированный итоговый показатель, при этом каждый индикатор имеет свою степень значимости, свой удельный вес.

Многомерное ранжирование (multidimensional ranking) аккумулирует целый ряд оценочных критериев, представленных в различных таблицах, а не в одной итоговой таблице. Данный подход позволяет пользователям сравнивать показатели с учетом своих собственных предпочтений и создавать рейтинги с учетом индивидуально значимых показателей.

Общим для всех рейтингов является то, что они измеряют и сравнивают академическую деятельность вузов на основе количественных показателей. По этому признаку рейтинги отличаются от других инструментов контроля качества в системе высшего образования, таких как независимая внешняя оценка, основанная на данных анализа качества образовательной деятельности и аккредитационных показателях. Как и другие, более традиционные инструменты, академические рейтинги, если их применять должным образом, могут внести свой вклад в развитие научно-образовательной деятельности. Несмотря на относительно короткую историю существования академических рейтингов, особенно применительно к международной практике ранжирования вузов, теории и практики в области образования

рассматривают рейтинги как надежный источник информации, основанный на фактических данных, и как прозрачный инструмент оценки качества образовательной деятельности вузов.

Цель настоящего документа – предоставить рекомендации по адекватной интерпретации и использованию данных академического ранжирования всем заинтересованным сторонам, включая учащихся и родителей, высшие учебные заведения, учреждения, отвечающие за образовательную политику, организации по контролю качества образования, финансирующие органы, работодателей и средства массовой информации. Конкретные рекомендации для каждой целевой аудитории сформулированы ниже.

Основания для подготовки Рекомендаций

Академические рейтинги (рейтинги университетов или таблицы рейтингов) в современном формате были впервые опубликованы в 1980-х годах американским издательством «Новости США и международное обозрение» (U.S. News & World Report) и представляли собой справочник для студентов, содержащий общедоступные сопоставимые данные о различных образовательных программах, число которых в вузах США постоянно росло. С тех пор системы подобного ранжирования были разработаны во многих странах.

Возрастающая глобализация высшего образования обусловила появление системы «глобального ранжирования» вузов (иногда используются формулировки «мировые рейтинги» или «международные рейтинги») в дополнение к национальным системам ранжирования. Во всем мире внимание к рейтингам вузов возросло после того, как в 2003 году Центр исследования университетов мирового класса (CWCU) при Институте высшего образования Шанхайского университета Цзяо Тун (Китай) опубликовал Академический рейтинг университетов мира (ARWU), а также после публикации британской консалтинговой компанией Quacquarelli Symonds (QS) и изданием The Times Higher Education Supplement в 2004 году Рейтинга университетов мира THE-QS. В течение последующего десятилетия появились различные международные рейтинги вузов, ранжирование которых проводилось в различных целях, по разным методологиям и разным показателям.

Несмотря на известные ограничения, данные академических ранжирований широко востребованы во всем мире, особенно в случаях, когда необходима доступная информация для сопоставления. Студенты и их родители пользуются рейтингами при выборе колледжа или университета для обучения.

Руководство высших учебных заведений использует данные рейтингов, чтобы определить контрольные параметры показателей улучшения системы управления, для разработки политики достижения мировых стандартов

академической деятельности, для предоставления справочных данных в маркетинговых коммуникациях с целевыми аудиториями.

Органы государственного управления используют академическое ранжирование как инструмент контроля качества образования. Соответствующая практика особенно распространена в тех странах, где механизмы контроля качества применяются недавно или являются недостаточно действенными.

Финансирующие учреждения используют данные ранжирования для оценки потенциала и финансовой устойчивости образовательных организаций.

Глобальные рейтинги университетов влияют на национальные программы академического обмена, а также на иммиграционную политику.

Работодатели используют данные ранжирования для выбора университетов-партнеров и поиска потенциальных сотрудников.

IREG Observatory считает, что рейтинги, при условии корректного использования и интерпретации, могут быть важным инструментом оценки программ высшего образования. Настоящие Рекомендации, подготовленные на основании ключевых положений Берлинских принципов составления рейтингов высших учебных заведений, нацелены на повышение полезности данных академических рейтингов для общества. Они также направлены на решение практических задач, возникающих по мере того, как в сфере высшего образования начинают использоваться новые ценные источники информации.

II. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ

Общие рекомендации

Академические рейтинги предоставляют информацию о качестве работы образовательных учреждений и служат инструментом повышения транспарентности, но не включают причинно-следственный анализ различий в функционировании различных систем образования и деятельности высших учебных заведений. Ранжирование выявляет сильные и слабые стороны вуза, но при этом рейтинги не предлагают средства для совершенствования академической деятельности и не объясняют причины ее успеха. Пользователи рейтингов вправе ожидать и требовать, чтобы ранжирование, в соответствии с Берлинскими принципами, было проведено на основании четкого представления о целях рейтинга и его целевых аудиториях, на основании признания разнообразия институциональных миссий и целей, на основе прозрачных и понятных источников информации, с учетом специфики культурных и исторических контекстов образовательной деятельности вузов, а также с учетом того, что существуют различные мнения о том, что представляет собой понятие «качество» в сфере высшего образования. Читатели должны понимать, что различные рейтинги преследуют разные цели, ориентированы на различные целевые аудитории, для их составления выбираются различные показатели и используются разные методики.

С учетом перечисленных выше характеристик академического ранжирования всем заинтересованным организациям и частным лицам необходимо:

а) *иметь четкое представление о том, что именно оценивает академический рейтинг*: понимать цели конкретного рейтинга, значения его переменных, иметь четкое представление о целевых аудиториях, на которые ориентирован рейтинг;

б) *не использовать академические рейтинги как единственный источник информации*: по возможности оценивать информацию, представленную в рейтингах, в сочетании с другими значимыми источниками; в зависимости от конкретных целей и потребностей, данные рейтингов следует рассматривать в качестве дополнительной информации;

в) *не фокусироваться на конкретных позициях участников в рейтинге и колебаниях позиций в пределах одного года*, а рассматривать информацию рейтингов в долгосрочной перспективе, так как краткосрочные колебания обычно не являются достоверными показателями изменений в научной и образовательной деятельности;

г) *внимательно изучить методика ранжирования*: поскольку каждый рейтинг, как правило, имеет свою методологию, чрезвычайно важно понимать, как составляется рейтинг и как для него рассчитываются данные. Эти знания необходимы, чтобы понимать, насколько тот или иной рейтинг приемлем и актуален для различных организаций и частных лиц.

Рекомендации

ДЛЯ СТУДЕНТОВ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ

Национальные академические рейтинги прежде всего нацелены на предоставление информации сравнительного характера студентам и их родителям для принятия ими решения о выборе образовательного учреждения. Именно поэтому некоторые рейтинги позиционируют себя как своего рода «путеводители» по определению «лучших программ», «лучших колледжей» и т. д. В то же время по причине растущей быстрыми темпами мобильности студентов особым вниманием пользуются международные рейтинги вузов.

Будущие студенты и их родители должны понимать, что, хотя рейтинги помогают принять решение на основе фактических данных, это лишь один из источников информации. Очевидно, что выбор учебного заведения зависит от ряда факторов (социальных, финансовых, личных), которые не могут быть измерены с помощью академических рейтингов. Студенты должны выбрать образовательное учреждение / программу, которая в наибольшей степени соответствует их профессиональным целям, задачам личного развития и возможностям трудоустройства.

Студенты и их родители могут использовать данные рейтингов вузов для следующих целей:

а) *выбор программ бакалавриата/специалитета*: при этом необходимо проанализировать институциональное ранжирование соответствующих образовательных учреждений; обратить внимание на числовые параметры таких показателей, как количество студентов в учебной группе, численный состав педагогических кадров; те студенты, которые уже выбрали программы для обучения, также могут изучить рейтинг соответствующих программ; будущие студенты бакалавриата должны получить дополнительную

информацию, которая соответствует их индивидуальным предпочтениям, интересам и перспективным задачам трудоустройства;

б) *выбор программ профессионального образования, магистратуры*: в данном случае необходимо проанализировать международные и национальные рейтинги конкретных программ профессионального образования и образовательных учреждений, обеспечивающих подготовку специалистов соответствующего профиля (например, сопоставить данные о различных бизнес-школах и образовательных программах по управлению); нельзя ограничиваться данными общих (институциональных) рейтингов вузов; необходимо обратить внимание на показатели, отражающие условия трудоустройства, перспективы карьерного роста, потребности рынка труда;

в) *выбор программ подготовки кадров высшей квалификации*: при решении данной задачи необходимо проанализировать академическое ранжирование конкретных факультетов / дисциплин / программ, не ограничиваясь данными общих (институциональных) рейтингов вузов; важно обратить внимание на показатели рейтингов, характеризующие качество проведения научных исследований и реализации программ аспирантуры/докторантуры; будущие соискатели должны получить дополнительную информацию об условиях, которые могут определить направление их научных исследований и способствовать их реализации в академической сфере;

г) *общая стратегия выбора*: необходимо попытаться, если это возможно, собрать информацию из нескольких академических рейтингов.

Рекомендации

ДЛЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Высшие учебные заведения, которые осуществляют образовательную и исследовательскую деятельность, а также иные виды деятельности на благо

общества, являются и объектами, и «пользователями» академических рейтингов. Данные рейтингов могут оказывать влияние на ключевые направления деятельности университета, в том числе на преподавание, научные исследования и социализаторскую деятельность, а также на стратегическое планирование деятельности вуза, повышение качества образования и международное сотрудничество, на академическую репутацию вуза, привлечение средств, маркетинговую деятельность, повышение степени узнаваемости вуза, престижа и доверия к вузу со стороны целевых аудиторий.

Ниже представлены рекомендации для эффективного использования данных рейтингов:

а) *преподавание, исследование, иные виды деятельности на благо общества*: рекомендуется использовать данные рейтингов для совершенствования тех видов деятельности, которые планируется развивать в соответствии с миссией каждого учреждения; это может означать отказ от целенаправленного продвижения в рейтингах, индикаторы и параметры которых не коррелируют с приоритетными задачами развития вуза; так, например, для программ бакалавриата по гуманитарным наукам, программ бакалавриата с профессионально ориентированной специализацией, программ профессиональных учебных заведений среднего профессионального образования можно не учитывать тот факт, что такие программы занимают низкие позиции в рейтингах по показателям научных исследований;

б) *стратегическое планирование развития вуза*: рекомендуется использовать данные академического ранжирования, чтобы определить сильные и слабые стороны с учетом миссии, перспектив развития, академических традиций конкретного вуза, его роли в системе национального образования; важно сбалансировать долгосрочные стратегии и краткосрочные потребности вуза; необходимо уделить внимание комплексному подходу в обучении по дисциплинам, продвигать междисциплинарные программы и научные исследования с учетом их качественных особенностей в конкретном вузе, в контексте образовательных традиций вуза, а не только для продвижения в рейтингах;

в) *повышение качества работы вуза*: необходимо использовать ранжирование для выявления успешных вузов, привлекательных учебных программ, наиболее важных научных достижений и проектов, имеющих социальную значимость; важно осуществлять обмен успешным опытом применительно к разработке учебных планов, технологиям преподавания и изучения дисциплин, проведению научных исследований, реализации инновационной деятельности, трансферу технологий; однако вузам не стоит пытаться «копировать» успехи других образовательных учреждений, деятельность которых не соответствует образовательной политике и миссии конкретного вуза;

г) *развитие международного сотрудничества*: использовать данные академических рейтингов, чтобы развивать международное сотрудничество в области научных исследований, реализовывать программы академической мобильности для студентов и преподавателей, развивать сети сотрудничества по приоритетным направлениям; не рекомендуется использовать рейтинги в качестве единственного критерия для определения потенциальных партнеров;

д) *сбор средств*: в данном контексте вузам не рекомендуется переоценивать значимость таких показателей рейтингов, как процент или общая сумма спонсорской помощи от выпускников;

е) *репутация, публичность, маркетинговые мероприятия*: рекомендуется цитировать общепризнанные академические рейтинги, например, те, которые успешно прошли аудит IREG Observatory. Также важно указывать ссылки на веб-сайты, на которых представлены методики ранжирования, релевантные для вуза.

ж) *взаимодействие вуза с организациями, осуществляющими ранжирование и собирающими данные для составления рейтингов*: необходимо сформировать четкое понимание методологии ранжирования; важно избегать случаев предоставления рейтинговым организациям противоречивых или неполных данных; рекомендуется обеспечить «обратную связь» вуза с ранжирующими организациями и направить рекомендации со стороны вуза в организации, осуществляющие ранжирование, с учетом

особенностей позиции вуза в институциональном, национальном, международном образовательном контекстах; необходимо понимать, что предоставление данных вуза и согласие вуза на использование его данных в ранжировании дает соответствующему образовательному учреждению право на доступ к методикам и расчетам, используемым в соответствующих рейтингах;

з) высшим учебным заведениям рекомендуется участвовать в мероприятиях или по крайней мере следить за развитием событий, которые способствуют совершенствованию ранжирования и надлежащему статусу рейтингов в общем перечне мероприятий по улучшению контроля качества высшего образования.

Рекомендации

ДЛЯ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОТВЕЧАЮЩИХ ЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ, ДЛЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ФИНАНСИРУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В настоящее время наблюдается возрастающее влияние глобальных рейтингов на разработку национальной политики государств в области образования. Это касается проектов, направленных на достижение международных стандартов академического образования, систем и объемов финансирования образовательных учреждений, программ, проектов, стипендиальных программ и программ академического обмена, и даже тенденций иммиграционной политики. В некоторых странах данные академического ранжирования стали основанием для слияния образовательных учреждений, в ряде стран решения о финансировании образовательных учреждений и проектов принимаются в непосредственной связи с данными национальных и (или) глобальных рейтингов.

Ниже представлены рекомендации по эффективному использованию данных академических рейтингов различными организациями, которые

разрабатывают образовательную политику в целом, осуществляют финансирование вузов, надзор и контроль за их деятельностью:

а) рекомендуется соблюдать баланс между повышением конкурентоспособности на мировой арене и задачами национального развития, между академической автономией вузов и их (социальной) ответственностью, между развитием приоритетных направлений и диверсификацией. Не следует ставить единственной целью достижение высоких позиций в рейтингах. Заявляя о задачах создания университетов мирового уровня, необходимо учитывать и адекватно оценивать возможности системы национального образования;

б) *финансирование вузов*: рекомендуется распределять средства на основе анализа качества выдвигаемых вузами инициатив, а также с учетом сильных и слабых сторон различных образовательных учреждений; не стоит принимать решение о финансировании проектов лишь на том основании, что они предложены вузами, имеющими высокие позиции в рейтингах;

в) *институциональная оценка вузов*: использовать данные академических рейтингов только как часть общих мероприятий по оценке качества образования в вузе; необходимо предоставить высшим учебным заведениям надлежащую автономию для реализации новых образовательных программ и проведения основных реформ, а также для разработки и применения независимых механизмов аккредитации и институциональной оценки;

г) *выбор организаций и обучающихся в контексте интернационализации*: рекомендуется учитывать результаты ранжирования вузов по предметным областям в дополнение к общему (институциональному) рейтингу вузов; придерживаться баланса между интересами национального образования и качеством образовательных программ; при использовании данных ранжирования для финансирования стипендиальных программ вузов по обучению студентов за рубежом не следует воспринимать показатели рейтингов как единственный критерий для выделения средств, так как чрезмерная зависимость от данных ранжирования может нарушить

налаженное сотрудничество между национальными университетами и их зарубежными партнерами;

д) *взаимодействие с организациями, осуществляющими академическое ранжирование вузов*: создать условия для обсуждения методологии и практики академического ранжирования и активно способствовать улучшению качества систем ранжирования; названным выше организациям важно оказывать содействие в проведении мероприятий по ранжированию, которые следует рассматривать в качестве прозрачных информационных инструментов для улучшения качества образования; необходимо создать базу данных о высших учебных заведениях и сделать их доступными для широких кругов общественности; необходимо принимать участие или по крайней мере проследить за проведением мероприятий, которые способствуют совершенствованию академических рейтингов и укреплению их надлежащего статуса в общей системе мер по улучшению контроля качества высшего образования.

Рекомендации

ДЛЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Работодатели, особенно крупные международные корпорации, иногда используют рейтинги как один из аргументов при принятии решений о найме сотрудников. Предпочтение при найме оказывается, как правило, выпускникам колледжей и университетов, занимающих высокие позиции в рейтингах. Мнения работодателей также можно рассматривать в качестве важного источника для проведения ранжирования.

С учетом вышеизложенного работодателям рекомендуется обратить внимание на следующее:

а) *сотрудничество с высшими учебными заведениями*: рекомендуется анализировать данные рейтингов для определения потенциальных вузов –

партнеров в области научных исследований и разработок, а также в образовательной деятельности;

б) *подбор сотрудников*: не следует использовать рейтинги в качестве единственного критерия для поиска, отбора и найма сотрудников; помимо академической и профессиональной квалификации, на наличие важных для профессиональной деятельности компетенций влияют личностные, коммуникационные и социальные способности соискателей (при этом данные особенности не отражены в академических рейтингах);

с) *взаимодействие с организациями, проводящими ранжирование*: рекомендуется участвовать в опросах рейтинговых организаций в рамках процедуры сбора данных. Таким образом работодатели способствуют обеспечению достоверности данных, отраженных в рейтингах.

Рекомендации

ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОТВЕЧАЮЩИХ ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, АККРЕДИТАЦИЮ И АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПРИЗНАНИЕ ВУЗОВ

Задача организаций, обеспечивающих контроль качества образования, осуществляющих аккредитацию и процедуры академического признания деятельности высших учебных заведений, заключается в том, чтобы осуществлять оценку и мониторинг, совершенствовать качество образовательной деятельности высших учебных заведений и (или) систем образования. Некоторые из этих организаций используют результаты и (или) показатели систем ранжирования для оценки деятельности образовательных учреждений.

С учетом вышеизложенного перечисленным выше организациям рекомендуется:

а) в рамках процедур экспертной оценки образовательной деятельности вузов воздерживаться от использования ранжирования в качестве единственной основы для оценки качества образовательной программы, образовательной деятельности отдельных подразделений, факультетов, вузов в целом;

б) в рамках мероприятий по сотрудничеству и обмену информацией между вузами и ранжирующими организациями необходимо осуществлять обмен данными о качестве высшего образования с целью улучшения методологий и практик оценки качества.

Рекомендации

ДЛЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ДРУГИХ РАСПРОСТРАНИТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИИ О РЕЙТИНГАХ ВУЗОВ

Сведения о данных академических рейтингов распространяются через средства массовой информации. Издатели и другие распространители информации о рейтингах часто сотрудничают с ранжирующими организациями, выполняя таким образом важную роль в обеспечении всеобщей доступности и прозрачности данных о высшем образовании путем взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами.

С учетом вышеизложенного издателям и другим распространителям информации об академических рейтингах рекомендуется следующее:

а) информировать широкую общественность о многофакторной природе рейтингов и объективных ограничениях в их применении; не следует пропагандировать ранжирование как единственный достоверный источник оценки качества вузовского образования;

б) в рамках стимулирования общественного обсуждения вопросов академических рейтингов следует поощрять дискуссии по ключевым вопросам,

влияющим на развитие ранжирования как способа повышения качества образовательной деятельности и высшего образования в целом.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данные Рекомендации необходимо рассматривать в контексте диалога всех заинтересованных лиц и организаций по вопросам адекватного понимания и эффективного использования академических рейтингов. Одна из основных задач IREG Observatory заключается в том, чтобы собирать максимально полную информацию о рейтингах и отслеживать появление новых данных о ранжировании образовательных организаций. Постоянно расширяющаяся группа экспертов по ранжированию, которым мы предоставляем информацию о рейтингах, не может эффективно выполнять свою работу по совершенствованию рейтингов, не имея возможности регулярно общаться с теми организациями, которые предоставляют им информацию. Авторы настоящей публикации выражают надежду, что представленные читателям сведения послужат стимулом для обсуждения вопросов о том, каким образом академические рейтинги могут принести максимальную пользу всем заинтересованным сторонам.

■ Рекомендации по использованию академических рейтингов

Данное руководство предназначено для предоставления эффективного и надежного инструмента пользователям рейтингов, рекомендаций по их использованию заинтересованными сторонами: студентами, родителями, университетами, СМИ и работодателями.

■ Путеводитель по национальным рейтингам

Национальные рейтинги вузов играют возрастающую роль в определении качества образования в высших учебных заведениях. Цель инициативы – сбор и предоставление информации о текущем состоянии рейтингов.

■ Список международных научных наград

Награды служат движущей силой для научных достижений и соревнований. Список IREG представляет собой каталог самых престижных и значимых международных научных наград.

■ Аудит IREG

Аудит рейтингов, проводимый независимыми экспертами IREG Observatory, оценивает профессиональность составления рейтингов. Методы составления рейтингов должны быть ясны и отвечать потребностям заинтересованных сторон: студентов, высших учебных заведений, работодателей и органов власти.

www.ireg-observatory.org